

**Úřad Městysse Šatově
671 22 Šatov 124
Silniční správní orgán**

Č.j. :
252/2012
Sp.zn. 252/2012-2

Pověřená úřední osoba
Marie Peterková
tel. 515 221662, 724 185320

Šatově dne:
12.11.2012

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
VÝZVA
VYJÁDŘENÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Úřad městysse Šatov, jako silniční správní úřad, příslušný dle § 40 odst. 5 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) vydal dne 13.08.2012 pod č.j. 252/2012 deklaratorní rozhodnutí podle ust. § 142 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **o určení právního vztahu** veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 4715 v k.ú. Šatov, kterou podala žadatelka

Zdeňka Hricová, nar. 21.1.1965, bytem Šatov 461, 671 22 Šatov .

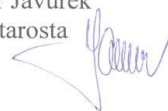
V příloze Vám jako účastníku tohoto správního řízení předkládáme podané odvolání proti předmětnému rozhodnutí a současně Vás podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

vyzýváme

abyste se vyjádřili ve lhůtě **do 5-ti dnů** ode dne doručení této výzvy k jeho obsahu.

Úřad městysse Šatov
671 22 ŠATOV
elres Zmijino 2-

Petr Javůrek
starosta



Příloha :

- Stejnopis podaného odvolání

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů

Vyvěšeno : 12.11.2012

Sejmuto dne :

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení :

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, na písemnost se vyznačí den vyvěšení, písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Doručuje se:

Zdeňka Hricová, bytem Šatov 461, 671 22 Šatov

Městys Šatov, Šatov 124, 671 22 Šatov

Obec Hnanice, Znojemská 113, 669 02 Hnanice

Ing. Josef Sedlák, Havraníky 107, 669 02

Božena Sedláková, Na Vinici 338, Hodonice, 671 25

Eva Čekalová, Veselá 82, PSČ 394 63

Františka Pokorná, Šatov 42, 671 22 Šatov

Jan Štěpán, Janovice 1, 393 01 Pelhřimov

František Vrba, Šatov 412, 671 22 Šatov

Vladimír Vrba, Šatov 384, 671 22 Šatov

Úřad městyse Šatov

K č.j. 252/2012

MĚSTYS ŠATOV	
Došlo dne:	24. 08. 2012
č.j.	252/2012 příl.

Účastník řízení – odvolatelka :

Zdeňka Hricová nar. 21.1.1965 , bytem Šatov 461 , okr. Znojmo

Odvolání účastnice řízení Zdeňky Hricové (dále jen odvolatelka) proti rozhodnutí Úřadu městyse Šatov , silničního správního úřadu , ze dne 13.8.2012, č.j. 252/2012

jednou

Proti rozhodnutí Úřadu městyse Šatov , silničního správního úřadu , ze dne 13.8.2012, č.j. 252/2012 podává odvolatelka toto odvolání :

Napadeným rozhodnutím Úřad městyse Šatov, silniční správní úřad, rozhodl, že návrh odvolatelky na vydání deklaratorního rozhodnutí, kterým by byla určena existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 4715 o výměře 1369 m čtv. zapsaném na listu vlastnictví č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj v Brně, katastrální pracoviště Znojmo, pro katastrální území a obec Šatov ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, se zamítá.

Odvolatelka podala dne 14.5.2010 žádost o určení právního vztahu podle § 142 zákona č. 500/2004 Sb, správního řádu, která byla na základě výzvy správního orgánu ze dne 18.6.2010 dne 28.6.2010 doplněna s tím, aby městys Šatov, jako příslušný silniční správní úřad vydal deklaratorní rozhodnutí, že se na pozemku parc. č. 4715 v k.ú. Šatov nachází veřejně přístupná účelová komunikace v režimu ustanovení § 7 odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb. případně pouze polní cesta.

Odvolatelka svou žádost odůvodnila tím, že Městys Šatov je vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 4715 – ostatní plocha, způsob využití - ostatní komunikace, o vým. 1369 m čtv., pozemek je zapsán na LV č. 10001 pro obec a k.ú. Šatov. Odvolatelka je vlastníkem pozemku p.č. 4713, tento pozemek používá jako pole, pěstuje tam zemědělské plodiny, obhospodařování pozemku zajišťuje její otec František Vlach. Na tento pozemek vedla přístupová polní cesta právě po výše uvedené komunikaci na pozemku p.č. 4715. Zemědělské družstvo v Šatově cestu na pozemku p.č. 4715 rozoralo, změnilo tedy způsob využití dle LV 10001 – ostatní komunikace, tímto byl znemožněn přístup na pozemek odvolatelky p.č. 4713. Tím, že cesta na pozemku p.č. 4715 byla rozorána, znemožňuje tato skutečnost přístup na pozemek odvolatelky p.č. 4713 a jeho využití k zemědělské činnosti. Na pozemek odvolatelky p.č. 4713 se musí dojíždět oklikou, tato objížďka činí cca 4 km, znamená to tedy, že práva odvolatelky rozoráním cesty byla dotčena. Přitom by stačilo poměrně málo, pouze, aby cesta na pozemku p.č. 4715 v k.ú. Šatov byla obnovena. Odvolatelka podotýká, že se jednalo o polní cestu a obnovení této cesty je snadné. Podotýká se také, že předseda zemědělského družstva pan Kropáč se vyjadřoval tak, že není proti obnovení cesty a že záleží na stanovisku Městyse Šatov. Zřízení cesty by nebránilo v obhospodařování sousedících pozemků, a odvolatelce by usnadnilo přístup na pozemek odvolatelky p.č. 4713 v k.ú. Šatov a ušetřila by si tak mnoho času a nákladů.

Městys Šatov vydal dne 18.1.2011 sdělení ,kterým žalobkyni informoval, že nevidí důvod k takovému rozhodnutí. Na základě pokynu Krajského úřadu Jihomoravského Kraje , odboru dopravy ze dne 3.6.2011 , č.j. JMK 46235/2011 Úřad Městyse Šatov vydal rozhodnutí ze dne 30.6.2011 , č.j. 362/2011 , kterým rozhodl, že pozemek p.č. 4715 v k.ú. Šatov není účelovou komunikací . Toto své rozhodnutí Úřad městyse Šatov odůvodnil tak, že prověřil veškeré dostupné podklady , zjistil , že pozemek není a nikdy nebyl využíván neuzavřeným okruhem osob jako dopravní cesta pro silniční , či jiná vozidla a chodce po delší dobu a nejedná se evidentně o obecní užívání , silniční správní úřad má tedy za to , že není naplněno kritérium obecnosti a proto žádosti odvolatelky silniční správní úřad nevyhověl.

Rozhodnutí Úřadu městyse Šatov ze dne 30.6.2011 ze dne č.j. 362/2011 bylo zrušeno rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje , odbor dopravy ze dne 15.12.2011 , č.j. JMK 102561/2011 a věc byla vrácena Úřadu městyse Šatov k novému projednání .

Ve svém poledním , tímto odvoláním napadeném rozhodnutí , Úřad městyse Šatov dovozuje , že pro určení existence veřejně přístupné účelové komunikace jsou důležitá čtyři základní kritéria :

1/ Plnění účelu podle § 7 zákona o pozemních komunikacích , tedy že komunikace slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Úřad Městyse Šatov ve vztahu k tomuto kritériu dovozuje , že pouze z vyjádření otce odvolatelky vyplývá , že předmětný pozemek sloužil jako komunikace , z vyjádření ostatních účastníků vyplývá , že si nepamatují , že by na předmětném pozemku byla nějaká komunikace a že tito další účastníci pozemek jako komunikaci ani nepoužívali. Okolní zemědělské pozemky jsou přístupné z jiných komunikací . V průběhu řízení pak nebylo prokázáno , že by předmětný pozemek tento účel kdy plnil , vyjma tvrzení odvolatelky a jejího otce.

2/ Stálost a patrnost v terénu dle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích , přičemž pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci , včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti.

Úřad městyse Šatov dovozuje , že toto kritérium není splněno , předmětný pozemek souží k zemědělské činnosti . Z pořízené fotodokumentace není zřejmá jakákoliv (i dřívější) existence komunikace , na předmětném pozemku byly pěstovány zemědělské plodiny . Z nashromážděných důkazů nelze stálost a patrnost komunikace v terénu dovodit.

3/ Souhlas vlastníka s obecním užíváním cesty veřejností .

Úřad městyse Šatov dovozuje , že souhlas vlastníka s obecním užíváním cesty veřejností nebyl v průběhu řízení vlastníkem pozemku , to je Městysem Šatov vyloučen . Za předpokladu , že by se na předmětném pozemku nacházela veřejně přístupná účelová komunikace , což však nebylo v řízení prokázáno , Úřad městyse Šatov konstatuje , že toto kritérium by bylo splněno , nicméně zabývat se tímto kritériem za situace , kdy nebyla prokázána samotná existence komunikace je nadbytečné.

4/ Nutná komunikační potřeba , přičemž se nesmí jednat o tzv. cestu z pohodlí, kdy v tomto ohledu je třeba posuzovat délku případného alternativního přístupu , kvalitu obou variant .

Úřad městyse Šatov má za to , že dané kritérium není splněno , když odvolatelka má ke svému pozemku možnost přístupu z dalších dvou komunikací , které vedou přímo kolem pozemku odvolatelky a předmětný pozemek ani s pozemkem odvolatelky přímo nesousedí. Žádní další účastníci řízení nutnou komunikační potřebu neuplatňovali.

Úřad městyse Šatov pak shrnuje , že označení pozemku v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace není pro určení existence veřejně přístupné účelové komunikace rozhodné. Úřad městyse Šatov se pak neztotožňuje s tvrzením odvolatelky , tvrzení odvolatelky , že objížďka činí cca 4 km je pouze účelové , není důvodný také argument , že na rakouském území je komunikace , která by navazovala na komunikaci na předmětném pozemku .

Rozhodnutí Úřadu městyse Šatov je v rozporu se skutečným stavem. Poukazuje se především na skutečnost , že v katastru nemovitostí je u pozemku p.č. 4715 , k.ú. Šatov uvedeno mimo jiné způsob využití „ ostatní komunikace „ . Již tedy ze zápisu v katastru nemovitostí vyplývá , že předmětný pozemek byl vždy užíván jako ostatní komunikace a proto také byl takto zapsán do katastru nemovitostí. Tato komunikace byla užívána nejen rodinou odvolatelky , ale také vlastníky ostatních pozemků , na pozemku tedy byla veřejně přístupná účelová komunikace , která byla užívána občany obce a také všemi podnikatelskými subjekty.

Kritérium , že předmětný pozemek sloužil jako komunikace a plnil účel pozemní komunikace , je tedy naplněno , neboť nejen z tvrzení odvolatelky a jejího otce , ale také ze skutečnosti , že pozemek byl vždy evidován jako komunikace svědčí , že předmětný pozemek byl využíván jako komunikace a plnil tento účel. Vzhledem k tomu , že se jednalo a zřejmě bude jednat o komunikaci charakteru tzv. „ polní cesty „ , nelze očekávat označení komunikace v terénu , její stálost a patrnost , jak je uváděno v ustanovení § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Také třetí kritérium je splněno , když zřejmě vlastník pozemku , jako obec , bude souhlasit s užíváním cesty veřejností . Nutná komunikační potřeba pak vyplývá z údajů odvolatelky a jejího otce , že objížďka činí cca 4 km. V žádném případě tedy nelze dovodit , že by odvolatelka domáhala se zřízení cesty pouze „ z pohodlí “. Lze tedy shrnout , že všechna čtyři kritéria citovaná v napadeném rozhodnutí jsou v daném případě naplněna.

Rozhodnutí Úřadu městyse Šatov , silničního úřadu je tedy nesprávné . Navrhuje se , aby odvolací orgán Krajský úřad Jihomoravského kraje , odbor dopravy napadené rozhodnutí podle ustanovení § 90, odst. 1 , písm. c) správního řádu změnil tak , že se určuje , že na pozemku p.č. 4715 nacházejícím se v k.ú. Šatov , okr. Znojmo , zapsaném u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj , katastrální pracoviště Znojmo na LV č. 10001 pro obec a k.ú. Šatov se nachází veřejně přístupná účelová komunikace.

V Šatově dne 23.8.2012

Zdeňka Hricová /
Zdeňka Hricová